



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
4161 Báránd Kossuth tér 1.

A napirendet tárgyaló ülés dátuma:	2023. július 19.
A napirendet tárgyaló ülés:	Képviselő-testület
Az előterjesztést készítette:	Dr. Kiss Gyula jegyző
Előterjesztő:	Dr. Kovács Miklós polgármester
A napirendet tárgyaló ülés típusa-1:	<u>nyílt</u> / zárt
A napirendet tárgyaló ülés típusa-2:	rendes / <u>rendkívüli</u>
A határozat elfogadásához szükséges többség típusát:	egyszerű / <u>minősített</u>
A szavazás módja:	<u>névszerinti</u> / nyílt / titkos

Előterjesztés

Tárgy: „Külterületi közutak fejlesztése” elnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntéshozatal

Tisztelt Képviselő-testület!

Báránd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 40/2023.(III.30.) KT számú határozatában úgy döntött, hogy „Külterületi közutak fejlesztése” elnevezéssel közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni.

Báránd Községi Önkormányzat a közbeszerzési eljárás, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban Kbt.) rendelkezései szerinti eljárást nyílt eljárásrendben kívánta lefolytatni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételre nyitva álló határidő 2023. május 19. napján 10:00 perckor lejárt. A határidő lejártáig 7 db ajánlat került benyújtásra.

A Bíráló Bizottság 2023. június 8. napján ülést tartott, az ülésről készült jegyzőkönyvét megküldte a Tisztelt Képviselő-testület részére.

A jegyző könyv alapján az ajánlatkérő 2023. június 14. napján kelt döntésével megállapította a DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.), D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán utca 9.), a JOÓ-ÉPKER Kft. (4177 Földes, Fő utca 12. 1221.) ajánlattevők ajánlatainak érvénytelenségét.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 5) pontjában tájékoztatta az eljárás résztvevőit arról, hogy a jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltakat, ezért kizárólag az első helyen álló ajánlattevő (Vajda Mélyépítő Kft.) tekintetében végezte el a bírálatot.

(A közbeszerzési eljárásban további 3 ajánlatot nyújtottak még be, azonban ajánlatkérő a fentiekre tekintettel nem végezte el ezen ajánlatok bírálatát.)

A Bíráló Bizottság 2023. július 18. napján ismét ülést tartott, az ülésről készült jegyzőkönyvét megküldte a Tisztelt Képviselő-testület részére.

A BB megállapította, hogy az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítható.

A Kbt. 75. § (2) bekezdés szerint:

„Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha

a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)–(6) bekezdés];”

A bontási jegyzőkönyvből kitűnően a rendelkezésre álló fedezet 221.284.892,-Ft.

Ajánlatkérő a Támogatói okirat 9. oldal, 2. sz. melléklet (Jogkövetkezmények) 1. bekezdésére figyelemmel a felhívásban rögzítette, hogy jelen beszerzés feltételes közbeszerzésként valósul meg.

A támogatói okirat szerint a jóváhagyott elszámolható kiadások összegének legalább 60 %-át teljesíteni szükséges, ahhoz, hogy ajánlatkérő a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezetet a támogatásból többlet önerő nyújtása nélkül igénybe tudja venni. A beérkezett ajánlatok alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlat ajánlati ára tekintetében a támogatói okiratban meghatározott fenti elvárás nem teljesül, a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő (ajánlatkérő nem tudja önerőből biztosítani a



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
4161 Báránd Kossuth tér 1.

kiesett támogatási fedezetet) a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Mindezekre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy:

1. a Vajda Mélyépítő Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek;
2. a közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelennek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a dokumentációt áttekinteni és a szükséges határozatot meghozni szíveskedjen!

Báránd, 2023. július 18.

Dr. Kovács Miklós
Polgármester

.../2023.(VII.19.) KT határozat:

Báránd Községi Önkormányzat (székhely: 4161 Báránd, Kossuth tér 1.) Képviselő-testülete, mint Ajánlatkérő a „Külterületi közutak fejlesztése” elnevezésű, kivitelezésre irányuló közbeszerzési eljárással kapcsolatban a Bíráló Bizottság 2023. július 18. napján tartott ülésén tett megállapítások alapján, a Bíráló Bizottság javaslatára, az alábbiakban foglaltaknak szerinti határozatot hozza:

3. a Vajda Mélyépítő Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlata érvényes;
4. a közbeszerzési eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen.

Felelős: Dr. Kovács Miklós Polgármester
Dr. Kiss Gyula Jegyző
közbeszerzési bonyolító

Határidő: Azonnal

Ajánlatkérő megnevezése:	Báránd Községi Önkormányzat
Ajánlatkérő székhelye:	4161 Báránd, Kossuth tér 1.
A közbeszerzési eljárás tárgya:	„Külterületi közutak fejlesztése”

Jegyzőkönyv a Bírálóbizottság üléséről
Az eljárás lezárása (írásbeli szakvélemény)

amely készült **2023. július 18. napján 8 óra 00 perc** kezdettel a fent megjelölt helyen, **Báránd Községi Önkormányzat**, mint ajánlatkérő „Külterületi közutak fejlesztése” tárgyban EKR000533832023 számon folytatott Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti közbeszerzési eljárásában, a benyújtott ajánlatok bírálata tárgyában.

Jelen vannak: a Bírálóbizottság tagjai

A Bírálóbizottság tagjai kijelentik, hogy összeférhetlenségi körülményeikben változás nem következett be, velük szemben összeférhetlenségi ok változatlanul nem áll fenn.



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

4161 Báránd Kossuth tér 1.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő 2023. május 19. napján 10:00 órakor lejárt. A határidő lejártáig 7 db ajánlat került benyújtásra.

Ajánlatkérő 2023. június 14. napján kelt döntésével megállapította a DUBA-SPED Kft. (4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.), D-PROFIL Kft. (4030 Debrecen, Ozmán utca 9.), a JOÓ-ÉPKER Kft. (4177 Földes, Fő utca 12. 1221.) ajánlattevők ajánlatainak érvénytelenségét.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 5) pontjában tájékoztatta az eljárás résztvevőit arról, hogy a jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltakat, ezért kizárólag az első helyen álló ajánlattevő (Vajda Mélyépítő Kft.) tekintetében végezte el a bírálatot.

A közbeszerzési eljárásban további 3 ajánlatot nyújtottak még be az alábbiak szerint, azonban ajánlatkérő a fentiekre tekintettel nem végezte el ezen ajánlatok bírálatát. Ennek ténye az összegezés VI.1.10) pontjában kerül megjelölésre.

Értékelés:

Pontszám 0-10

1. értékelési szempont

Módszer: KH útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Képlet: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

2-4. értékelési szempont:

módszer: KH útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

Képlet: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$.

5. értékelési szempont:

Képlet: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Az értékelés	A részszerzőpontok	Az ajánlattevő neve: Road For You Kft.		Az ajánlattevő neve: „SKARABEU S” Kft.		Az ajánlattevő neve: Vajda Mélyépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Zrt.	
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	70	7,24	505,8	6,98	488,6	10	700	5,76	403,2
2. A III.1.3. M/2. a) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember	10	10	100	10	100	10	100	10	100



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
4161 Báránd Kossuth tér 1.

közlekedési építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó)									
3. A III.1.3. M/2. b) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó)	10	10	100	10	100	10	100	10	100
4. Jótállás időtartama a 36 hónap kötelező jótálláson felül (további 0-24 hónap)	5	10	50	10	50	10	50	10	50
5. A jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi javításának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 naptári nap)	5	10	50	10	50	10	50	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési			805,8		788,6		1000		653,2



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
4161 Báránd Kossuth tér 1.

pontszámok összegei ajánlattevőnként									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

A BB megállapította, hogy az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenné nyilvánítható.

A Kbt. 75. § (2) bekezdés szerint:

„Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, ha

a) a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné vált vagy a szerződéstől való elállásnak vagy a szerződés felmondásának lenne helye [53. § (4)–(6) bekezdés];”

A bontási jegyzőkönyvből kitűnően a rendelkezésre álló fedezet 221.284.892,-Ft.

Ajánlatkérő a Támogatói okirat 9. oldal, 2. sz. melléklet (Jogkövetkezmények) 1. bekezdésére figyelemmel a felhívásban rögzítette, hogy jelen beszerzés feltételes közbeszerzésként valósul meg.

A támogatói okirat szerint a jóváhagyott elszámolható kiadások összegének legalább 60 %-át teljesíteni szükséges, ahhoz, hogy ajánlatkérő a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezetet a támogatásból többlet

I. szakasz: Ajánlatkérő**I.1) Név és címek¹** *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*Hivatalos név: **Báránd Községi Önkormányzat**Postai cím: **Kossuth tér 1.**Város: **Báránd**Postai irányítószám: **4161****II. szakasz: Tárgy****II.1) Meghatározás****II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Külterületi közutak fejlesztése****II.2) A közbeszerzés mennyisége****II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Külterületi helyi közutak fejlesztése Bárádon a közbeszerzési dokumentációban részletezettek szerint:

1. tengely (0151, 0123, 0113, 0115/1 hrsz) - összesen 5651,60 méter.

A mezőgazdasági út a 0+000 – 0+053 km és a 5+598,40 – 5+561,52 klm szelvények között 3,00 – 6,00 m széles aszfalt burkolattal, 1,00 -1,00 m földpadkával, a 0+053 – 0+5598,40 km szelvények között 3,00 méter széles stabilizált útburkolattal, 0,50-0,50 méter széles föld útpadkával épül ki, a 0115/1 hrsz vonatkozásában új árok kialakításával.

Az 1. tengely 3+072,73 – 5+593,30 km szelvények között meglévő útarok profil helyreállítását terveztük. Az árok mérete 0,50 fenékszélesség, min. 0,60 m mélység 1:1 rézsűvel.

2. tengely (0113 hrsz) - összesen 545,50 méter.

A mezőgazdasági út 3,00 méter széles stabilizált útburkolattal, 0,50-0,50 méter széles föld útpadkával épül ki.

Alapadatok:

Útburkolatalap és makadámburkolat készítése: 18929,4339 m²

Csatornaépítés Kőrszelvényű, tokos betoncső beépítése 14 db

Csatornaépítés Kőrszelvényű, tokos vagy hengeres csőhöz vasbeton támfal beépítése 4 db

25 cm vtg. Mechanikailag stabilizált alaprétegek - 4895,42 m³ + 162,16 m³ +25,06 m³

5 cm vtg. Mechanikailag stabilizált alaprétegek - 31,87 m³ + 947,52 m³ + 4,93 m³

Bitumenes alap és makadámburkolat készítése – 5,6 m³ + 4,43 m³ + 30,76 m³ + 31,31 m³

A jelen felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban szereplő berendezések, beépített alapanyagok gyártmánya, típusa egy minőségi szintet jelöl, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, a megjelölt gyártmányú berendezésekkel, beépített alapanyagokkal azonos minőségű, azokkal egyenértékű anyagok felhasználhatók.[321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bek.]

Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

[Különösen: 3. kötet (Megrendelői követelmények)]

IV. szakasz: Eljárás**IV.1) Meghatározás****IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet**



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
4161 Báránd Kossuth tér 1.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt eljárás Kbt. 112. § (1) b)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 **6244/2023** (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a

Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma:² [] Elnevezés: Külterületi közutak fejlesztése

Az eljárás eredményes volt O igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján eredménytelen.

A bontási jegyzőkönyvből kitűnően a rendelkezésre álló fedezet 221.284.892,-Ft.

Ajánlatkérő a felhívásban rögzítette, hogy jelen beszerzés feltételes közbeszerzésként valósul meg.

A támogatói okirat szerint a jóváhagyott elszámolható kiadások összegének legalább 60 %-át teljesíteni szükséges, ahhoz, hogy ajánlatkérő a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezetet a támogatásból többlet önerő nyújtása nélkül igénybe tudja venni. A beérkezett ajánlatok alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlat ajánlati ára tekintetében a támogatói okiratban meghatározott fenti elvárás nem teljesül, a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő (ajánlatkérő nem tudja önerőből biztosítani a kiesett támogatási fedezetet) a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
4161 Báránd Kossuth tér 1.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **VAJDA MÉLYÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: **4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.**

Ajánlattevő adószáma: **25918454-2-09**

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

Értékelési szempontok:

Részszerpont	ajánlat
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	122 119 007
2. A III.1.3. M/2. a) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó)	24
3. A III.1.3. M/2. b) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó)	24
4. Jótállás időtartama a 36 hónap kötelező jótálláson felül (további 0-24 hónap)	24
5. A jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi javításának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 naptári nap)	1

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
4161 Báránd Kossuth tér 1.

az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Road For You Kft.		Az ajánlattevő neve: „SKARABEUS” Kft.		Az ajánlattevő neve: Vajda Mélyépítő Kft.		Az ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Zrt.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	70	7,24	505,8	6,98	488,6	10	700	5,76	403,2
2. A III.1.3. M/2. a) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó)	10	10	100	10	100	10	100	10	100
3. A III.1.3. M/2. b) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli)	10	10	100	10	100	10	100	10	100



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
4161 Báránd Kossuth tér 1.

időtartama (0-24 hó)									
4. Jótállás időtartama a 36 hónap kötelező jótálláson felül (további 0-24 hónap)	5	10	50	10	50	10	50	10	50
5. A jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi javításának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 naptári nap)	5	10	50	10	50	10	50	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			805,8		788,6		1000		653,2

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

1. értékelési szempont

Módszer: KH útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Képlet: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

2-4. értékelési szempont:

módszer: KH útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

Képlet: $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$.

5. értékelési szempont:

Képlet: $P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
4161 Báránd Kossuth tér 1.

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² O igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **DUBA-SPED Kft.**
Ajánlattevő címe: 4069 Egyek, Nefelejcs utca 11.
Ajánlattevő adószáma: 12112263-2-09

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/2. Alkalmatlan ajánlattevő, ha nem állnak rendelkezésére minimum az alábbi (teljesítésbe bevonni kívánt) szakemberek:

a) legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerint MV-KÉ felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy hatályos átsorolás előtti vagy más tagállamban letelepedett szakember esetében azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével (vagy azokkal egyenértékű végzettségek valamelyikével) és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

b) legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerint MV-VZ felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy hatályos átsorolás előtti vagy más tagállamban letelepedett szakember esetében azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével (vagy azokkal egyenértékű végzettségek valamelyikével) és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Ugyanarra a pozícióra nem jelölhető több szakember. Ugyanaz a szakember több pozícióra is jelölhető.”

„Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

M/2. Az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján csatolja nyilatkozatát az alábbi tartalommal:

Nyilatkozat bemutatott szakemberekről:

- az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése,
- a szakember neve,



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

4161 Báránd Kossuth tér 1.

- a szakértővel jogviszonyban álló szervezet megnevezése,
- a szakértő jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel,

Nyilatkozat a bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról:

- név,
 - végzettség/képzettség
 - az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági feltételekre való megfelelés részletes bemutatása
- Az ajánlatnak tartalmaznia kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek nevét, annak hiánya nem képezheti hiánypótlás tárgyát (az ajánlat érvénytelenségét eredményezi).

Jogosultság:

Amennyiben a bemutatott szakember rendelkezik az előírt kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, akkor az ajánlatban meg kell adni/be kell nyújtani:

- a jogosultság megszerzésének időpontját alátámasztó kamarai határozatot/igazolást,
- az érvényes felelős műszaki vezetői jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartási számot,
- valamint a jogosultságot nyilvántartó kamarai honlap vonatkozó oldalának pontos elérhetőségi útvonalát.

A névjegyzékben szereplést az ajánlatkérő ellenőrzi.

Amennyiben a bemutatott szakember nem rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti jogosultsággal, csatolandó a szakember előírt végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata (egyenértékű végzettség esetében az egyenértékűséget igazoló dokumentum benyújtása is szükséges).

Szakmai önéletrajz:

Az ajánlathoz csatolni kell továbbá a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, melyben:

- ha rendelkezik az előírt jogosultsággal, akkor csak a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időn felül megszerzett többlet tapasztalatát és annak időtartamát kell ismertetni év-hónap részletezettséggel,
- amennyiben nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, akkor a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időt, és az ezen felüli (értékeléshez megadott vállalás) többlet szakmai tapasztalatot és annak időtartamát is be kell mutatni év-hónap részletezettséggel.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a szakmai önéletrajzot már az ajánlat részeként be kell nyújtani, mivel az ajánlatok értékelésekor a benyújtott ajánlat értékeléséhez megadott vállalás megalapozottságát az ajánlatkérő kizárólag ez alapján tudja vizsgálni. Az önéletrajz nem minősül szakmai ajánlatnak.”

Az ajánlatban a bemutatott NT szakember vonatkozásában a jogosultság(ok) megszerzésének időpontját alátámasztó kamarai határozat(ok) nem került(ek) benyújtásra.

A benyújtott dokumentumok alapján a felhívás III.1.3. M/2.a) és M/2.b) pont szerinti alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakember tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó) értékelési szempontokra tett vállalás tényleges időtartama nem állapítható meg, mivel a jogosultság(ok) megszerzésének időpontját alátámasztó kamarai határozat(ok) hiányában nincs olyan igazolt időpont, amelytől kezdődően az ajánlatkérő a bemutatott többlet tapasztalat számítását megkezdhethet.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehetett figyelembe venni az elbírálás során. A fenti hiányosságok okán ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve: **D-PROFIL Építő, Kereskedő és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 4030 Debrecen, Ozmán utca 9.

Ajánlattevő adószáma: 10680476-2-09

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/2. Alkalmatlan ajánlattevő, ha nem állnak rendelkezésére minimum az alábbi (teljesítésbe bevonni kívánt) szakemberek:



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

4161 Báránd Kossuth tér 1.

a) legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerint MV-KÉ felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy hatályos átsorolás előtti vagy más tagállamban letelepedett szakember esetében azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével (vagy azokkal egyenértékű végzettségek valamelyikével) és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

b) legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerint MV-VZ felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy hatályos átsorolás előtti vagy más tagállamban letelepedett szakember esetében azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével (vagy azokkal egyenértékű végzettségek valamelyikével) és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor.

Ugyanarra a pozícióra nem jelölhető több szakember. Ugyanaz a szakember több pozícióra is jelölhető.”

„Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

M/2. Az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján csatolja nyilatkozatát az alábbi tartalommal:

Nyilatkozat bemutatott szakemberekről:

- az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése,
- a szakember neve,
- a szakértővel jogviszonyban álló szervezet megnevezése,
- a szakértő jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel,

Nyilatkozat a bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról:

- név,
- végzettség/képzettség
- az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági feltételekre való megfelelés részletes bemutatása

Az ajánlatnak tartalmaznia kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek nevét, annak hiánya nem képezheti hiánypótlás tárgyát (az ajánlat érvénytelenségét eredményezi).

Jogosultság:

Amennyiben a bemutatott szakember rendelkezik az előírt kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, akkor az ajánlatban meg kell adni/be kell nyújtani:

- a jogosultság megszerzésének időpontját alátámasztó kamarai határozatot/igazolást,
- az érvényes felelős műszaki vezetői jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartási számot,
- valamint a jogosultságot nyilvántartó kamarai honlap vonatkozó oldalának pontos elérhetőségi útvonalt.

A névjegyzékben szereplést az ajánlatkérő ellenőrzi.

Amennyiben a bemutatott szakember nem rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti jogosultsággal, csatolandó a szakember előírt végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata (egyenértékű végzettség esetében az egyenértékűséget igazoló dokumentum benyújtása is szükséges).

Szakmai önéletrajz:

Az ajánlathoz csatolni kell továbbá a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, melyben:

- ha rendelkezik az előírt jogosultsággal, akkor csak a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időn felül megszerzett többlet tapasztalatát és annak időtartamát kell ismertetni év-hónap részletezettséggel,
- amennyiben nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, akkor a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időt, és az ezen felüli (értékeléshez megadott vállalás) többlet szakmai tapasztalatot és annak időtartamát is be kell mutatni év-hónap részletezettséggel.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a szakmai önéletrajzot már az ajánlat részeként be kell nyújtani, mivel az ajánlatok értékelésekor a benyújtott ajánlat értékeléséhez megadott vállalás megalapozottságát az ajánlatkérő kizárólag ez alapján tudja vizsgálni. Az önéletrajz nem minősül szakmai ajánlatnak.”

Az ajánlatban a bemutatott PTJ, RM szakemberek vonatkozásában a jogosultság(ok) megszerzésének időpontját alátámasztó kamarai határozat(ok) nem került(ek) benyújtásra.

A benyújtott dokumentumok alapján a felhívás III.1.3. M/2.a) és M/2.b) pont szerinti alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakember tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó) értékelési szempontokra tett vállalás tényleges időtartama nem állapítható meg, mivel a



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

4161 Báránd Kossuth tér 1.

jogosultság(ok) megszerzésének időpontját alátámasztó kamarai határozat(ok) hiányában nincs olyan igazolt időpont, amelytől kezdődően az ajánlatkérő a bemutatott többlet tapasztalat számítását megkezdhethetné.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehetett figyelembe venni az elbírálás során. A fenti hiányosságok okán ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/2. Alkalmatlan ajánlattevő, ha nem állnak rendelkezésére minimum az alábbi (teljesítésbe bevonni kívánt) szakemberek:

a) legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerint MV-KÉ felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy hatályos átsorolás előtti vagy más tagállamban letelepedett szakember esetében azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével (vagy azokkal egyenértékű végzettségek valamelyikével) és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

b) legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerint MV-VZ felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy hatályos átsorolás előtti vagy más tagállamban letelepedett szakember esetében azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével (vagy azokkal egyenértékű végzettségek valamelyikével) és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor.

Ugyanarra a pozícióra nem jelölhető több szakember. Ugyanaz a szakember több pozícióra is jelölhető.”

„Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

M/2. Az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján csatolja nyilatkozatát az alábbi tartalommal:

Nyilatkozat bemutatott szakemberekről:

- az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése,
- a szakember neve,
- a szakértővel jogviszonyban álló szervezet megnevezése,
- a szakértő jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel,

Nyilatkozat a bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról:

- név,
- végzettség/képzettség
- az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági feltételekre való megfelelés részletes bemutatása

Az ajánlatnak tartalmaznia kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek nevét, annak hiánya nem képezheti hiánypótlás tárgyát (az ajánlat érvénytelenségét eredményezi).

Jogosultság:

Amennyiben a bemutatott szakember rendelkezik az előírt kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, akkor az ajánlatban meg kell adni/be kell nyújtani:

- a jogosultság megszerzésének időpontját alátámasztó kamarai határozatot/igazolást,
- az érvényes felelős műszaki vezetői jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartási számot,
- valamint a jogosultságot nyilvántartó kamarai honlap vonatkozó oldalának pontos elérhetőségi útvonalt.

A névjegyzékben szereplést az ajánlatkérő ellenőrzi.

Amennyiben a bemutatott szakember nem rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti jogosultsággal, csatolandó a szakember előírt végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata (egyenértékű végzettség esetében az egyenértékűséget igazoló dokumentum benyújtása is szükséges).

Szakmai önéletrajz:

Az ajánlathoz csatolni kell továbbá a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, melyben:



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

4161 Báránd Kossuth tér 1.

- ha rendelkezik az előírt jogosultsággal, akkor csak a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időn felül megszerzett többlet tapasztalatát és annak időtartamát kell ismertetni év-hónap részletezettséggel,
- amennyiben nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, akkor a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időt, és az ezen felüli (értékeléshez megadott vállalás) többlet szakmai tapasztalatot és annak időtartamát is be kell mutatni év-hónap részletezettséggel.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a szakmai önéletrajzot már az ajánlat részeként be kell nyújtani, mivel az ajánlatok értékelésekor a benyújtott ajánlat értékeléséhez megadott vállalás megalapozottságát az ajánlatkérő kizárólag ez alapján tudja vizsgálni. Az önéletrajz nem minősül szakmai ajánlatnak.

Ajánlatkérő a közbeszerzési Dokumentumok 1. kötet 11.6. pontjában előírta:

„A III.1.3. M.2.a pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó) /Súlyszám: 10”

„Közlekedési építmények szakterület” alatt ajánlatkérő az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. 3. részében szereplő táblázat 2-3. sorának C oszlopában meghatározott tevékenységeket érti, a szakmai tapasztalatot a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. 3. részében szereplő táblázat 2-3. sorának C oszlopában meghatározott részletezettséggel kell bemutatni.”

A 2. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott PTJ szakember szakmai önéletrajzában az értékeléshez kapcsolódóan bemutatott többlet szakmai tapasztalat ismertetése nem a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. 3. részében szereplő táblázat 2-3. sorának C oszlopában meghatározott részletezettséggel került feltüntetésre, így nem állapítható meg, hogy az ajánlatkérő előírásai szerinti közlekedési építmények szakterületen szerzett tapasztalatra vonatkozik.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehetett figyelembe venni az elbírálás során. A fenti hiányosságok okán ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/2. Alkalmatlan ajánlattevő, ha nem állnak rendelkezésére minimum az alábbi (teljesítésbe bevonni kívánt) szakemberek:

a) legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerint MV-KÉ felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy hatályos átsorolás előtti vagy más tagállamban letelepedett szakember esetében azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével (vagy azokkal egyenértékű végzettségek valamelyikével) és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

b) legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerint MV-VZ felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy hatályos átsorolás előtti vagy más tagállamban letelepedett szakember esetében azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével (vagy azokkal egyenértékű végzettségek valamelyikével) és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Ugyanarra a pozícióra nem jelölhető több szakember. Ugyanaz a szakember több pozícióra is jelölhető.”

„Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

M/2. Az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján csatolja nyilatkozatát az alábbi tartalommal:

Nyilatkozat bemutatott szakemberekről:

- az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése,



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

4161 Báránd Kossuth tér 1.

- a szakember neve,
- a szakértővel jogviszonyban álló szervezet megnevezése,
- a szakértő jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel,

Nyilatkozat a bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról:

- név,
- végzettség/képzettség
- az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági feltételekre való megfelelés részletes bemutatása

Az ajánlatnak tartalmaznia kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek nevét, annak hiánya nem képezheti hiánypótlás tárgyát (az ajánlat érvénytelenségét eredményezi).

Jogosultság:

Amennyiben a bemutatott szakember rendelkezik az előírt kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, akkor az ajánlatban meg kell adni/be kell nyújtani:

- a jogosultság megszerzésének időpontját alátámasztó kamarai határozatot/igazolást,
- az érvényes felelős műszaki vezetői jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartási számot,
- valamint a jogosultságot nyilvántartó kamarai honlap vonatkozó oldalának pontos elérhetőségi útvonalt.

A névjegyzékben szereplést az ajánlatkérő ellenőrzi.

Amennyiben a bemutatott szakember nem rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti jogosultsággal, csatolandó a szakember előírt végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata (egyenértékű végzettség esetében az egyenértékűséget igazoló dokumentum benyújtása is szükséges).

Szakmai önéletrajz:

Az ajánlathoz csatolni kell továbbá a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, melyben:

- ha rendelkezik az előírt jogosultsággal, akkor csak a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időn felül megszerzett többlet tapasztalatát és annak időtartamát kell ismertetni év-hónap részletezettséggel,
- amennyiben nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, akkor a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időt, és az ezen felüli (értékeléshez megadott vállalás) többlet szakmai tapasztalatot és annak időtartamát is be kell mutatni év-hónap részletezettséggel.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a szakmai önéletrajzot már az ajánlat részeként be kell nyújtani, mivel az ajánlatok értékelésekor a benyújtott ajánlat értékeléséhez megadott vállalás megalapozottságát az ajánlatkérő kizárólag ez alapján tudja vizsgálni. Az önéletrajz nem minősül szakmai ajánlatnak.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési Dokumentumok 1. kötet 11.7. pontjában előírta:

„A III.1.3. M.2.b pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember vízgazdálkodási építmények építése szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó) /Súlyszám: 10”

„...Vízgazdálkodási építmények” alatt ajánlatkérő az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. 3. részében szereplő táblázat 7-8. sorának C oszlopában meghatározott tevékenységeket érti, a szakmai tapasztalatot a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. 3. részében szereplő táblázat 7-8. sorának C oszlopában meghatározott részletezettséggel kell bemutatni.”

A 3. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott RM szakember szakmai önéletrajzában az értékeléshez kapcsolódóan bemutatott többlet szakmai tapasztalat ismertetése nem a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. 3. részében szereplő táblázat 7-8. sorának C oszlopában meghatározott részletezettséggel került feltüntetésre, így nem állapítható meg, hogy az ajánlatkérő előírásai szerinti vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett tapasztalatra vonatkozik.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehetett figyelembe venni az elbírálás során. A fenti hiányosságok okán ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
4161 Báránd Kossuth tér 1.

Ajánlattevő neve: **JOÓ-ÉPKER Kft.**
Ajánlattevő címe: 4177 Földes, Fő utca 12. 1221.
Ajánlattevő adószáma: 28806091-2-09

1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírta:

„Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

M/2. Alkalmatlan ajánlattevő, ha nem állnak rendelkezésére minimum az alábbi (teljesítésbe bevonni kívánt) szakemberek:

a) legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerint MV-KÉ felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy hatályos átsorolás előtti vagy más tagállamban letelepedett szakember esetében azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével (vagy azokkal egyenértékű végzettségek valamelyikével) és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

b) legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerint MV-VZ felelős műszaki vezetői jogosultság (vagy hatályos átsorolás előtti vagy más tagállamban letelepedett szakember esetében azzal egyenértékű jogosultság) megszerzéséhez szükséges végzettségek valamelyikével (vagy azokkal egyenértékű végzettségek valamelyikével) és az adott végzettséghez tartozó szakmai gyakorlati idővel.

Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe az alkalmassági követelménynek történő megfelelés, valamint az értékelési szempontokra tett megajánlás igazolásakor. Ugyanarra a pozícióra nem jelölhető több szakember. Ugyanaz a szakember több pozícióra is jelölhető.”

„Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

M/2. Az ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján csatolja nyilatkozatát az alábbi tartalommal:

Nyilatkozat bemutatott szakemberekről:

- az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja, illetve az alkalmassági követelmény megnevezése,
- a szakember neve,
- a szakértővel jogviszonyban álló szervezet megnevezése,
- a szakértő jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel,

Nyilatkozat a bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról:

- név,
- végzettség/képzettség
- az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági feltételekre való megfelelés részletes bemutatása

Az ajánlatnak tartalmaznia kell a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek nevét, annak hiánya nem képezheti hiánypótlás tárgyát (az ajánlat érvénytelenségét eredményezi).

Jogosultság:

Amennyiben a bemutatott szakember rendelkezik az előírt kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal, akkor az ajánlatban meg kell adni/be kell nyújtani:

- a jogosultság megszerzésének időpontját alátámasztó kamarai határozatot/igazolást,
- az érvényes felelős műszaki vezetői jogosultságot igazoló kamarai nyilvántartási számot,
- valamint a jogosultságot nyilvántartó kamarai honlap vonatkozó oldalának pontos elérhetőségi útvonalát.

A névjegyzékben szereplést az ajánlatkérő ellenőrzi.

Amennyiben a bemutatott szakember nem rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti jogosultsággal, csatolandó a szakember előírt végzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata (egyenértékű végzettség esetében az egyenértékűséget igazoló dokumentum benyújtása is szükséges).

Szakmai önéletrajz:

Az ajánlathoz csatolni kell továbbá a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, melyben:

- ha rendelkezik az előírt jogosultsággal, akkor csak a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalati időn felül megszerzett többlet tapasztalatát és annak időtartamát kell ismertetni év-hónap részletezettséggel,



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

4161 Báránd Kossuth tér 1.

- amennyiben nem rendelkezik az előírt jogosultsággal, akkor a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időt, és az ezen felüli (értékeléshez megadott vállalás) többlet szakmai tapasztalatot és annak időtartamát is be kell mutatni év-hónap részletezettséggel.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a szakmai önéletrajzot már az ajánlat részeként be kell nyújtani, mivel az ajánlatok értékelésekor a benyújtott ajánlat értékeléséhez megadott vállalás megalapozottságát az ajánlatkérő kizárólag ez alapján tudja vizsgálni. Az önéletrajz nem minősül szakmai ajánlatnak.

Ajánlatkérő a közbeszerzési Dokumentumok 1. kötet 11.6. pontjában előírta:

„A III.1.3. M.2.a pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó) /Súlyszám: 10”

„Közlekedési építmények szakterület” alatt ajánlatkérő az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. 3. részében szereplő táblázat 2-3. sorának C oszlopában meghatározott tevékenységeket érti, a szakmai tapasztalatot a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. 3. részében szereplő táblázat 2-3. sorának C oszlopában meghatározott részletezettséggel kell bemutatni.”

A 2. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott BK szakember szakmai önéletrajzában az értékeléshez kapcsolódóan bemutatott többlet szakmai tapasztalat ismertetése nem a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet VI. 3. részében szereplő táblázat 2-3. sorának C oszlopában meghatározott részletezettséggel került feltüntetésre, így nem állapítható meg, hogy az ajánlatkérő előírásai szerinti közlekedési építmények szakterületen szerzett tapasztalatra vonatkozik.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, így kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehetett figyelembe venni az elbírálás során. A fenti hiányosságok okán ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2023/07/..)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2023/07/..)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)



VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.9) További információk 4) pontjában tájékoztatta az eljárás résztvevőit arról, hogy a jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltakat, így elvégezte azok értékelését. Az értékelést követően ajánlatkérő kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlat a Vajda Mélyépítő Kft. ajánlata tekintetében végezte el a BB a bírálatot. A közbeszerzési eljárásban további 3 ajánlatot nyújtottak még be az alábbiak szerint, azonban ajánlatkérő a fentiekre tekintettel nem végezte el ezen ajánlatok bírálatát:

Ajánlattevő neve: **ROAD FOR YOU Útépítő és Szállítási Kft.**
Ajánlattevő címe: **4177 Földes, Fő út 60.**
Ajánlattevő adószáma: 14493768-2-09

Értékelési szempontok:

Részszerpont	ajánlat
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	168 571 733
2. A III.1.3. M/2. a) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó)	24
3. A III.1.3. M/2. b) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó)	24
4. Jótállás időtartama a 36 hónap kötelező jótálláson felül (további 0-24 hónap)	24
5. A jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi javításának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 naptári nap)	1

Ajánlattevő neve: **"SKARABEUS" Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő címe: **4150 Püspökladány, Rákóczi utca 11-13 2. em. 6.**
Ajánlattevő adószáma: 12734849-2-09

Értékelési szempontok:



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
4161 Báránd Kossuth tér 1.

Részszerpont	ajánlat
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	175 007 953
2. A III.1.3. M/2. a) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó)	31
3. A III.1.3. M/2. b) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó)	38
4. Jótállás időtartama a 36 hónap kötelező jótálláson felül (további 0-24 hónap)	24
5. A jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi javításának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 naptári nap)	1

Ajánlattevő neve: **Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
Ajánlattevő címe: **6060 Tiszakécske, Béke utca 150.**
Ajánlattevő adószáma: 28733232-4-03

Értékelési szempontok:

Részszerpont	ajánlat
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	212 003 329
2. A III.1.3. M/2. a) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó)	24
3. A III.1.3. M/2. b) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó)	24



BÁRÁND KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
4161 Báránd Kossuth tér 1.

4. Jótállás időtartama a 36 hónap kötelező jótálláson felül (további 0-24 hónap)	24
5. A jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi javításának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 naptári nap)	5

önerő nyújtása nélkül igénybe tudja venni. A beérkezett ajánlatok alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlat ajánlati ára tekintetében a támogatói okiratban meghatározott fenti elvárás nem teljesül, a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő (ajánlatkérő nem tudja önerőből biztosítani a kiesett támogatási fedezetet) a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

2. Bírálóbizottság javaslata a további eljárás tekintetében:

A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy:

5. a Vajda Mélyépítő Kft. (4242 Hajdúhadház, Nyíl utca 26.) ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek;
6. a közbeszerzési eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelennek.

Melléklet:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

A jegyzőkönyv lezárva: 2023. július napján ... óra perckor

Balla Ottó, a Bírálóbizottság elnöke:

Makra Gergő, a Bírálóbizottság tagja:

dr. Kiss Gyula, a Bírálóbizottság tagja:

dr. Kátay Tamás, a Bírálóbizottság tagja: